

El campo de los derechos humanos en México: Alianza estratégica entre periodistas, defensores/as y expertos/as

Dr. David Velasco Yáñez, sj*

Abstract

This article continues with the analysis of the field of human rights defenders in Mexico. The issue about the vulnerability of human rights defenders and journalists is described. Also, some cases are taken as examples to describe the situation. Moreover, we analyze the professional careers of some activists and experts. Finally, we show the meeting points between both agents that lead them to create a strategic alliance which main purpose is the protection of human rights of journalists and defenders.

Key words: activists, experts, strategic alliance.

Resumen

El artículo continúa el análisis del campo de las y los defensores de derechos humanos en México. En esta ocasión, se describe la problemática que gira en torno a la vulnerabilidad de las y los defensores de derechos humanos y periodistas. Se toman botones de muestra para dar cuenta de la situación y se analizan las trayectorias de algunos/as activistas y expertos/as. Finalmente, se dan a conocer los puntos de encuentros entre ambos agentes, que llevan a crear una alianza estratégica que tiene como objetivo la protección de los derechos humanos de defensores/as y periodistas.

Palabras clave: activistas, expertos/as, alianza estratégica.

Introducción

La construcción analítica del campo de las y los defensores de los derechos humanos (DDH) en México, para explicar de manera consistente por qué y cómo es que tales defensores son intimidados, amagados, amenazados, en algunos casos desaparecidos y en otros, francamente asesinadosⁱ, supone analizar diversidad de situaciones en las que tales defensores establecen un conjunto de relaciones objetivas con otros agentes, no sólo víctimas de violaciones a derechos humanos (DH) fundamentales y sus familiares, sino también con agentes estatales, entre presuntos perpetradores de tales violaciones o responsables directos de la protección y garantía de los DH. Este abordaje, sobre la base de un programa de investigación, implicó establecer una ruta teórica y metodológica, al mismo tiempo que delimitábamos el campo, en términos del conjunto de prácticas que tienen relación con la defensa y protección de los DHⁱⁱ.

No es casualidad, como hemos mostrado, la proliferación de informesⁱⁱⁱ sobre la situación que enfrentan las y los DDH; la diversidad de estructuras patrimoniales que detentan el conjunto de agentes que participan en este campo y que hacen que algunos DDH vivan en condiciones de mayor vulnerabilidad que otros^{iv}; o que las y los DDH hayan desarrollado importantes luchas por la plena vigencia de los DH, hasta alcanzar sentencias condenatorias al Estado mexicano por parte de la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CORIDH) que, por otra parte, quedan incumplidas en sus aspectos de mayor relevancia^v.

De este campo hemos analizado en otros trabajos otras tantas luchas materiales y simbólicas. No sólo está en juego la visión legítima de cómo deba entenderse y poner en práctica el derecho

*Con la colaboración de: Laura Celeste Ortiz Ramos, Andrea Lissete Ramírez Rentería y Denisse Montiel Flores, alumnas de Relaciones Internacionales del ITESO.

internacional de los derechos humanos (DIDH)^{vi}, sino también a quién le corresponde, obligatoriamente y por ley, esa defensa y protección^{vii}. De ahí que procedamos ahora al análisis de un conjunto de relaciones objetivas que se establecen entre periodistas y DDH, por un lado y, por el otro, periodistas y DDH, con expertos en libertad de expresión y en protección a DDH. No todos los expertos, ni, por supuesto, todos los activistas.

En torno a problemáticas concretas como el ejercicio pleno de la libertad de expresión o de su limitación y censura que tiene en el asesinato de periodistas su mayor expresión; o en el caso del conjunto de medidas de protección a las y los DDH, del que analizamos en detalle el estado del arte de tantos informes al respecto. En torno a la problemática común que enfrentan periodistas y DDH, analizamos las maneras como ellos y ellas establecen relaciones objetivas expertos independientes de la ONU y OEA orientadas al pleno respeto de los derechos a la libertad de expresión y al derecho a defender los DH, para presionar al Estado mexicano para que cumpla con sus obligaciones al ser parte de tratados, declaraciones, pactos y convenciones que protegen estos DH. Este tercer agente, también tiene sus expertos y activistas y supone un análisis específico por sus características propias de un agente estatal y lo que implica tener “la representación” del Estado parte.

En este artículo nos concentramos en el análisis de las disposiciones prácticas de activistas, expertos, periodistas y DDH unidos en torno a la problemática a la que se ven expuestos, cómo interactúan material y simbólicamente para producir una presión política, pero sobre todo, una visión crítica de la situación que padecen y que, en contraparte, el agente estatal trata de imponer la visión de los grandes esfuerzos que realiza para respetar y proteger hasta promulgar una Ley de Protección a periodistas y defensores, con su Mecanismo a costas, cuyas deficiencias han sido denunciadas.

En la problemática en torno al derecho a la libertad de expresión, consagrado en el Artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos (DUDH), revisamos las trayectorias de tres expertos, la anterior Relatora Especial de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), Catalina Botero Marino y, dado que terminó su mandato recientemente, no deja de ser interesante mirar la convocatoria para elegir a su sucesor, pues dice mucho de las características que implica un mandato de esa naturaleza; incluimos en el análisis, la del Relator de la ONU, Frank La Rue, sobre todo por su reciente visita a México y el informe que presentó. En paralelo, analizamos a algunos activistas de la organización Artículo 19 – México, porque se focalizan en la defensa de este derecho, de ahí su nombre; agregamos algunos aspectos que consideramos relevantes de otros activistas, miembros de la Red de Organismos Civiles “Todos los Derechos para Todos y Todas” (RED TDT) que, de alguna manera se han dedicado a la defensa de la libertad de expresión.

Para el caso de la protección de DDH, analizamos tanto a expertos del Sistema Interamericano (CIDH) como del Sistema Universal (ONU), José de Jesús Orozco Henríquez y Margaret Sakgya y Michel Forst, respectivamente. De parte de los activistas, analizamos a Brigadas Internacionales de Paz, verdaderos “escudos humanos”, que acompañan el trabajo de DDH que viven situaciones de amenaza e intimidación; y a Amnistía Internacional México.

En este microcosmos del campo DDH, donde concurren casi simultáneamente periodistas y DDH, trataremos de destacar, tanto de expertos como de activistas en DH, algunos rasgos que nos permiten comprender el tamaño y la trascendencia de las luchas que desarrollan. Un aspecto que podemos destacar tiene que ver con la *visión* que tienen de los derechos que defienden – la libertad de expresión y el derecho a defender los DH – y las disposiciones prácticas y prácticas específicas que desarrollan para obtener resultados concretos; de los diferentes tipos de informes que analizamos, boletines de prensa y otros comunicados, podemos rescatar los intereses, expectativas que tienen tanto las y los expertos independientes como las y los periodistas y DDH. En más de algún momento, en sus diferentes *narrativas*, encontramos expresiones que hacen ver

sus utopías y motivaciones más profundas que los llevan a realizar estas prácticas. Hay un aspecto fundamental que tiene que ver con el capital cultural del que disponen tanto expertos independientes como las y los periodistas y DDH, y son sus saberes y dominios del capital jurídico especial que se requiere para dominar tales derechos, de los que se han hecho expertos y activistas. Por eso es importante destacar en dónde estudiaron, cómo se formaron y cuál fue el proceso de acumulación de capital cultural, específicamente de capital jurídico. En este mismo sentido, destacaremos, en lo posible, cuáles son sus principales inversiones y apuestas.

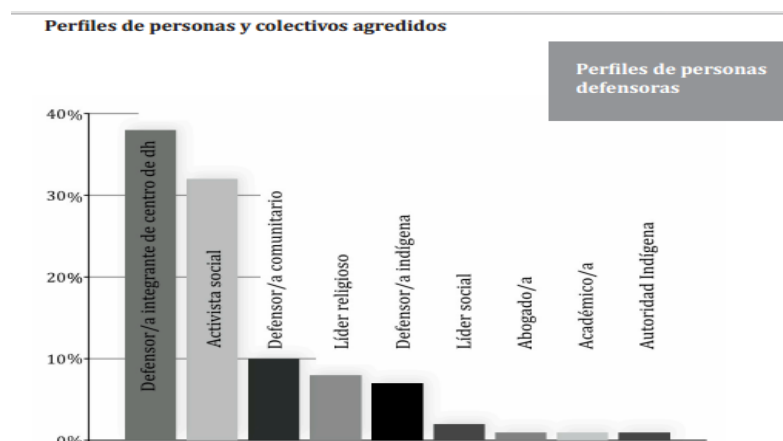
Estos aspectos nos dan una idea de lo que el *habitus de activistas y expertos* les permite desarrollar, las diferentes luchas mediante las cuales, confrontan al agente estatal y promueven un conjunto de reformas legales, de medidas prácticas para la correcta implementación de los diversos instrumentos del DIDH, en particular, las críticas y reservas que hacen tanto a la legislación vigente como a la institución creada, supuestamente, para la “protección” de periodistas y defensores. Por tanto, en un **primer momento**, destacamos los aspectos más relevante de la problemática que enfrentan periodistas y DDH; en un **segundo momento**, se presenta el análisis de los perfiles y trayectorias de expertos independientes así como de periodistas y DDH; en un **tercer momento**, se hace referencia a los aspectos más relevantes del DIDH que los protege y, finalmente, en un **cuarto momento** se destacan las recomendaciones más importantes en las que coinciden expertos independientes y periodistas y DDH; así como los puntos de diferencia que, al parecer, tienen que ver con una visión crítica, tanto del DIDH como del Estado mismo, según lo planteamos en otro trabajo^{viii}.

No está por demás señalar la necesidad de iniciar el artículo con una brevísima descripción de lo que son los “expertos independientes” y quiénes los activistas DDH.

1. ¿Quiénes son las y los expertos y las y los activistas?

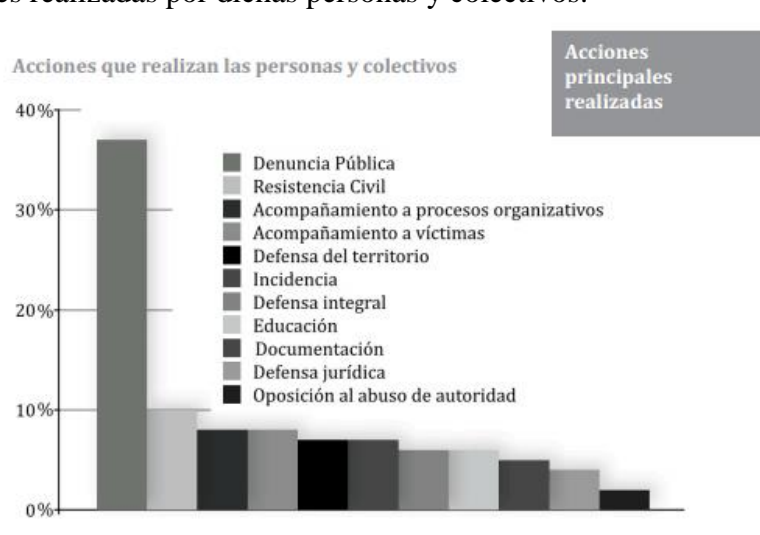
Se usa el término “defensor o defensora de derechos humanos” para referirse a la persona que, individualmente o junto con otras, se esfuerza en promover o proteger los derechos humanos. Su actividad de defensa puede ser desde el nivel local hasta el internacional. Los nombres de algunos defensores son internacionalmente conocidos, pero la mayoría de ellos permanecen en el anonimato, a veces incluso sin reconocerse. “Las personas defensoras de derechos humanos son quienes en lo individual o colectivo actúan a favor de los derechos y libertades fundamentales de cualquier persona o comunidad. Promueven y defienden los derechos humanos a través de actividades de difusión, educación o defensa legal. Acompañan a víctimas de violaciones a derechos humanos, denuncian públicamente la injusticia social y la impunidad, entre otras actividades. Tienen la vocación de trabajar por el bien común de todas y todos, convirtiendo dignidad y el coraje en acciones”.^{ix}

A través de un estudio realizado por la Red TDT titulado “*El derecho a defender los Derechos Humanos en México. Informe sobre la situación de las personas defensoras. 2012-2013*”, se observa que más de la mitad de las personas agredidas son defensores y defensoras que pertenecen a una organización o centro de DH o activistas sociales. Los recursos con los que cuentan, facilitan su denuncia cuando sufren una agresión, haciendo que acciones urgentes sean una herramienta efectiva frente a los ataques que reciben. Esto hace que, aunque sean los casos más documentados, no tenga relación directa con el grado de vulnerabilidad que tiene por su labor, siendo las personas que defienden los derechos que no cuentan con estos recursos como defensores indígenas, defensores comunitarios y hombres y mujeres que no pertenecen a una organización, los que puedan recibir mayor número de agresiones y éstas tener un mayor impacto en la continuidad de su labor.^x



Gráfica obtenida del Informe de la Red TDT: El Derecho a defender los Derechos Humanos en México. Informe sobre la situación de las personas defensoras. 2012-2013

En los casos registrados, un porcentaje considerable (37%) de las personas y/o colectivos que defienden los DH y que han sido víctimas de agresiones, llevan a cabo acciones de denuncia pública. Las denuncias hacen que se dé visibilidad a las violaciones a DH, y se identifique a los perpetradores de éstas, así como la impunidad que las rodea. En la gráfica siguiente se muestran las acciones principales realizadas por dichas personas y colectivos:



Gráfica obtenida del Informe de la Red TDT: El Derecho a defender los Derechos Humanos en México. Informe sobre la situación de las personas defensoras. 2012-2013

Con el objetivo de proteger a los DH, se han creado diversos mecanismos universales y regionales, uno de estos mecanismos son los Relatores Especiales de la ONU, los cuales “son expertos independientes, que no forman parte del personal de las Naciones Unidas ni perciben un sueldo por el desempeño de su mandato, cuyo mandato principal es el examinar y vigilar la situación de los DH en países específicos o fenómenos importantes de violaciones de los DH a nivel mundial”.^{xi}

Este mecanismo de vigilancia de los DH tiene como meta “mejorar la eficacia de las normas internacionales de DH, entablando diálogos constructivos con los gobiernos y examinar situaciones, incidentes y casos concretos, con el fin de recomendar soluciones a la falta de respeto de los DH.”^{xii}

Los Relatores Especiales se rigen bajo un Código de Conducta, el cual establece que deben guiarse bajo los principios de la imparcialidad, discreción y transparencia, por lo cual no pueden aceptar favores u honores ni de agencias gubernamentales ni de miembros de organizaciones no gubernamentales. Además, se les recuerda que deben sólo ejercer las funciones que les

corresponde, siendo la principal “...el promover el respeto universal por la protección de todos los DH y libertades fundamentales de todas las personas mediante el diálogo y la cooperación”.^{xiii} Por último, se establecen otras herramientas que pueden ser utilizadas por estos expertos, como son los llamamientos urgentes y los comunicados.

En el ámbito regional, la CIDH comenzó a crear Relatorías Temáticas en 1990 con el objeto de brindar atención a ciertos grupos, comunidades y pueblos que se encuentran especialmente expuestos a violaciones de DH por su situación de vulnerabilidad y por la discriminación histórica de la cual han sido objeto. Además de ser una herramienta que ayuda a fortalecer, impulsar y sistematizar el trabajo de la propia CIDH en ese tema.^{xiv}

Estos expertos regionales, al igual que los universales, deben de cumplir ciertos requisitos para ocupar el cargo de Relator Especial; en la Convocatoria para ocupar el cargo de Relator Especial sobre la Libertad de Expresión, se pueden identificar algunos de estos requisitos: “tener alta calidad moral e independencia, haber estudiado derecho o alguna ciencia social, haber realizado algún posgrado, ser especialistas en derecho internacional o derechos humanos, tener experiencia profesional en el ámbito nacional o internacional y habilidad de diálogo”.^{xv}

2. Asesinato de periodistas en México y las luchas de expertos y activistas en su defensa

Una de las maneras más rápidas de acallar voces críticas es suprimirlas con violencia, así, en torno a la limitación de la libertad de expresión, siendo el asesinato a periodistas su forma más cruda y extremista, y sin embargo, lamentablemente común en México, expertos y activistas convergen en base a los retos que el país enfrenta para proteger el ejercicio del periodismo y luchar por la defensa de la libertad de expresión, derecho que se encuentra seriamente limitado por la impunidad y falta de mecanismos eficaces que permitan contrarrestar el problema.

Acorde a un estudio de “Reporteros Sin Fronteras por la Libertad de Expresión”, México es uno de los países más peligrosos del mundo para los periodistas; las amenazas y los asesinatos a manos del crimen organizado –incluso de las autoridades corruptas– son cosa de todos los días, generando autocensura, perjudicial para la libertad de información.^{xvi}

No obstante, y a pesar de que tanto expertos como activistas reconocen la grave situación de impunidad y violación a este derecho, se manejan distintos discursos en torno a la problemática. En este sentido, el Informe Anual de la Relatoría Especial para la libertad de expresión de la CIDH 2013 señala que en México se han realizado importantes avances legales para proteger el ejercicio del periodismo y del derecho a la libertad de expresión, incluyendo la creación de mecanismos de protección a periodistas y la adopción de reformas legales con el objetivo de derogar la persecución penal de los delitos cometidos en razón del ejercicio de la libertad de expresión^{xvii}. Por su parte, activistas tales como la Organización de la Sociedad Civil “Artículo 19” denuncian que el Estado no ha hecho lo suficiente en el cumplimiento de la protección a este derecho, siendo una de las principales organizaciones críticas de la situación de violencia contra la prensa, señalando que Veracruz es considerado el estado más peligroso para ejercer el periodismo, teniendo documentado el asesinato de 16 periodistas del año 2000 a la fecha, “todos estos casos en completa impunidad”, indica el director, Darío Ramírez.

Con respecto a los datos estadísticos, tanto expertos como activistas manejan números similares. Mientras que la Relatoría indica que en la última década han sido asesinados más de 80 periodistas y 17 han desaparecido, Artículo 19 ha documentado el asesinato de 82 periodistas desde el año 2000; todos ellos posiblemente relacionados con su labor periodística, destacando que durante el gobierno del presidente Enrique Peña Nieto –que tomó el poder en 2012–, han ocurrido 10 asesinatos, dos de ellos en Veracruz, gobernado por el también priista Javier Duarte.^{xviii}

Para continuar con la investigación respecto al tema por parte de expertos, cabe señalar que entre el 9 y el 24 de agosto de 2010, una delegación de la Relatoría Especial para la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, encabezada por la Relatora Catalina Botero, desarrolló una visita in loco al país por invitación del gobierno. En ésta, se destacó, no sin una vez más, reconocer el esfuerzo que ha hecho el Gobierno por luchar por la protección y defensa de la libertad de expresión (discurso que vemos como patrón constante por parte de la Relatoría), que México enfrenta graves y diversos obstáculos, entre los cuales destacan los asesinatos de periodistas y otros gravísimos actos de violencia contra quienes difunden información, ideas y opiniones, y la impunidad generalizada en estos casos, entre otros motivos, por la alta concentración en la propiedad y el control de los medios de comunicación a los que se les ha asignado frecuencias de radio y televisión y la ausencia de un marco jurídico claro, certero y equitativo en materia de asignación de dichas frecuencias.^{xix}

Siguiendo esta línea, a principios de febrero, activistas de Artículo 19 calificaron que, por la situación de violencia en el país, se complicaban las condiciones para el ejercicio periodístico, señalando que los ataques a la prensa en México aumentaron un 20% en 2012, año en que también se registraron un total de 207 agresiones contra periodistas, trabajadores de la prensa e instalaciones de medios de comunicación en 25 diferentes estados del país.^{xx}

De tal manera, se da cuenta de que tanto expertos como activistas identifican la gravedad de la limitación a la libertad de expresión, manifestada no sólo a través del hostigamiento y amenazas, sino a través de su consecuencia más grave, el asesinato de periodistas. No obstante, expertos manejan un discurso más diplomático, que agradece y reconoce siempre los esfuerzos por parte del gobierno mexicano en su lucha contra la protección del derecho, mientras que activistas acusan y reclaman de manera directa la resolución a la problemática de manera tanto eficiente como eficaz, con medidas tangibles que luchen contra la impunidad.

En torno a dicha problemática, se recurrió al análisis de ciertas trayectorias relevantes que han desempeñado un papel importante en la protección del mismo, analizando así, por parte de activistas, a la Organización Artículo 19, enfocándonos en el habitus del Director Ejecutivo de la misma y el Director para México y Centroamérica. Por parte de los expertos que tratan el tema, se analizó el habitus del Relator Especial para la Libertad de Expresión del Sistema Interamericano, Edison Lanza, así como a la Ex relatora, Catalina Botero, y al Ex -Relator Especial de la Organización de las Naciones Unidas sobre la promoción y protección del derecho a la Libertad de Opinión y de Expresión, Frank La Rue.

Artículo 19 es una organización que considera que el derecho es un instrumento clave para poner en práctica la libertad de expresión. En este sentido, trabaja para promover los estándares más altos en la materia, tanto a nivel internacional como dentro de los países. Para ellos, si bien la libertad de expresión no es un derecho absoluto, incluso las leyes y reglamentos bienintencionados pueden socavarla. Para esto, sus acciones se enfocan a ofrecer evaluaciones jurídicas del estado del derecho internacional, recopilar informes sobre mejores prácticas y abogar para que éstas sean implementadas en cada nivel, asegurando que las leyes alcancen los estándares del derecho internacional haciendo recomendaciones para el mejoramiento de los proyectos de ley y las normas existentes, litigando en casos que sienten precedente ante el Comité de Derechos Humanos de la ONU, el Tribunal Europeo de Derechos Humanos y los tribunales nacionales y abogando para que los mecanismos internacionales de control de los derechos humanos sienten normas internacionales.^{xxi}

Por su parte, Thomas Hughes se unió a Artículo 19 como Director Ejecutivo el 1 de octubre de 2013. Es fundador y ex director de la empresa con objeto social, Media Fronters, que lucha por la búsqueda de la Diversidad, así como de la red internacional de publicidad de medios de comunicación en línea de Derechos Humanos de los países reprimidos. Durante los últimos 15 años ha trabajado el tema de la libertad de expresión en prensa, el desarrollo de medios y temas

de Derechos Humanos, fungiendo también como Director Adjunto de la Organización de Libertad de prensa con sede en Copenhague, International Media Support (IMS) entre 2005 y 2010, así como anteriormente para la Comisión Europea y la OSCE.

Continuando con el habitus de activistas de esta organización, se encuentra el Mtro. Darío Ramírez, quien funge desde 2006 como Director para México y Centroamérica. Es Licenciado en Relaciones Internacionales por la Universidad Iberoamericana y Maestro en Derecho Público Internacional por la Universidad de Ámsterdam, así como autor de numerosos artículos en materia de libertad de expresión, acceso a la información, medios de comunicación y derechos humanos. Cabe destacar que es columnista en Sin embargo.mx, y en El Universal. También es profesor de las materias de Periodismo Internacional y Análisis de la Información Internacional en la Universidad Iberoamericana. Antes de unirse a Artículo 19, fue Director General Adjunto de la Unidad de Promoción y Defensa de los Derechos Humanos de la Secretaría de Gobernación, no obstante, antes de esto realizó trabajo humanitario en la Oficina del Alto Comisionado para Refugiados de las Naciones Unidas (ACNUR), en El Salvador, Honduras, Cuba, Belice, República Democrática del Congo y Angola, lo que da pista de su formación también como experto^{xxii}.

Para fines de este artículo, es importante destacar que Darío ha sido víctima de diversos ataques debido a su labor en defensa de la libertad de expresión. El 16 de marzo de 2014, su casa fue allanada y le fueron robados documentos de trabajo, su computadora y otras pertenencias. El acto delictivo se dio en el marco de la presentación de su informe anual de la agrupación, precisamente sobre la violencia que enfrentan los periodistas en México. Asimismo, en abril de 2013 recibió una amenaza de muerte en la oficina de la organización. De acuerdo con un comunicado de la misma organización, hasta hoy “ninguno de estos incidentes ha sido investigado para dar con el paradero de los responsables. La impunidad es un mensaje de permisividad y por lo tanto pone en mayor riesgo a quienes defendemos los derechos humanos.”^{xxiii}

Enfocándonos al análisis de expertos en la materia, se iniciará con la trayectoria de Edison Lanza, quien es un periodista y abogado uruguayo que asumió el cargo de Relator Especial para la Libertad de Expresión de la CIDH en julio de 2014. Antes de asumir su cargo como Relator Especial, trabajó como periodista en diversos medios de comunicación, como consultor de organismos internacionales en temas de libertad de expresión y derecho a la información, como abogado del sindicato de periodistas del Uruguay, y como docente universitario. Asimismo, ha presentado varios casos emblemáticos relacionados con el derecho a la libertad de expresión ante el Sistema Interamericano de Derechos Humanos, así como integrado, dirigido y fundado varias organizaciones no gubernamentales de defensa del derecho a la libertad de expresión, y diversas instancias nacionales de supervisión del cumplimiento de normas relacionadas con la libertad de expresión y el acceso a la información pública. Se graduó como abogado y cursó estudios de postgrado sobre libertad de expresión y ley penal en la Universidad de la República de Uruguay, y actualmente realiza un doctorado relacionado con los procesos de regulación de medios audiovisuales en la región en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. Fue miembro del Grupo de Trabajo sobre Sistema Interamericano de Derechos Humanos y OEA, de la Alianza IFEX-ALC de defensa de la libertad de expresión y ha realizado consultorías para diversas organizaciones, incluyendo la Relatoría Especial para la Libertad de Expresión de Naciones Unidas, el Banco Mundial y la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). Fue contratado por la Asamblea Legislativa de El Salvador para el desarrollo de un proyecto de ley que garantice el ejercicio del derecho de rectificación y respuesta e integró el grupo de trabajo que elaboró una iniciativa para modificar los delitos de desacato y calumnias de la legislación uruguaya, aprobada en 2008.

En este sentido, se muestra la experiencia y preparación que Lanza ha tenido sobre el tema, abordándolo principalmente desde una postura más inclinada a la jurista.

Por su parte, también se considera importante analizar el *habitus* de la Dra. Botero Marino, dado que fungió como Relatora desde julio 2008 hasta julio 2014 y el Informe Especial en que fungió como relatora fue analizado en el presente artículo. En este sentido, también es importante señalar la destacada trayectoria profesional de la Dra. Botero en el terreno académico, como Magistrada y en la Defensoría del Pueblo de Colombia, desempeñándose como Magistrada Auxiliar de la Corte Constitucional de Colombia desde 2005, pero destaca que anteriormente se había desempeñado en diversos cargos, no obstante, todos relacionados con la visión jurista y legalista de los Derechos Humanos, tales como: Directora Nacional de la Dirección de Promoción y Divulgación de los Derechos Humanos en la Defensoría del Pueblo de Colombia y asesora del Despacho del Procurador General de la Nación. También se ha desempeñado como profesora e investigadora de la Facultad de Derecho de la Universidad de los Andes. Se recibió de abogada en 1988 en la Universidad de los Andes y realizó estudios de postgrado en esa universidad, así como también en la Universidad Complutense, el Centro de Estudios Constitucionales y la Universidad Carlos III, las tres de Madrid.

El último experto a analizar es Frank La Rue, abogado especialista en derecho laboral y de los derechos humanos en Guatemala que se desempeñó como Relator Especial de la Organización de las Naciones Unidas, ONU, sobre la promoción y protección del derecho a la Libertad de Opinión y de Expresión, entre agosto de 2008 y agosto de 2014. Es el fundador del Centro para la Acción Legal para los Derechos humanos (CALDH) y ha participado en la promoción de los derechos humanos durante más de 25 años. Fue nominado para (pero no ganó) el Premio Nobel de la Paz Mairead Corrigan 2004, y como activista por la paz de Irlanda del Norte fue laureado en 1976.

xxiv

Es de destacar que nació legalmente ciego, sin embargo, se matriculó y graduó de la Universidad de San Carlos de Guatemala con el título de abogado, lo que contribuyó a su *habitus*, como se podrá observar. La Rue se desempeñó como asesor jurídico de la Central General de Trabajadores de Guatemala, como abogado y analista político de numerosos exiliados políticos guatemaltecos, incluyendo a Rigoberta Menchú (1992 Premio Nobel de la Paz). Obtuvo un título de posgrado en política exterior de los Estados Unidos de la Universidad Johns Hopkins en 1985. Se desempeñó como Comisionado Presidencial para los Derechos Humanos en Guatemala para el presidente Oscar Berger (2004-08); como Asesor de Derechos Humanos en el Ministro de Relaciones Exteriores de Guatemala y como consultor de la Oficina del Alto Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos (OACNUDH). En su cargo como relator, monitoreó y ejerció su influencia en las controversias de notables libertades civiles. También se basó en su experiencia personal para proponer en noviembre de 2011, la promulgación de un Tratado internacional para Ciegos.

Una vez analizado el *habitus* tanto de activistas como defensores especializados en la libertad de expresión, es fundamental conocer con qué instrumentos cuentan para llevar a cabo la defensa de dicho derecho. Así, a pesar de no contar con una Convención como tal que proteja este derecho, la libertad de expresión y de información está garantizada por el Derecho Internacional de los Derechos Humanos, pero es importante señalar que puede ser restringida, como se explicará más adelante.

La Declaración Universal de Derecho Humanos (DUDH) y el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (PIDCP) garantizan el derecho a la libertad de expresión, ambos en su Artículo 19. En este sentido, la libertad de expresión no sólo es importante en sí misma, sino que también es esencial para que otros derechos humanos puedan ser realizados. Ambos instrumentos señalan que todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; incluyendo el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de

difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión.^{xxv} No obstante, dentro del PIDCP, se señala que este derecho puede estar sujeto a ciertas restricciones, que deberán, sin embargo, estar expresamente fijadas por la ley y ser necesarias para:

- a) Asegurar el respeto a los derechos o a la reputación de los demás;
- b) La protección de la seguridad nacional, el orden público o la salud o la moral públicas.^{xxvi}

Por su parte, la "Convención Americana sobre Derechos Humanos" o "Pacto de San José de Costa Rica" de 1969, en su Artículo 13 señala que el ejercicio de este derecho no puede estar sujeto a previa censura, sino a responsabilidades ulteriores, las que deben estar expresamente fijadas por la ley y ser necesarias para asegurar:

- c) El respeto a los derechos o la reputación de los demás.
- d) La protección de la seguridad nacional, el orden público o la salud o la moral públicas.

Además, es importante señalar que prohíbe por la ley toda propaganda en favor de la guerra y toda apología del odio nacional, racial o religioso que constituyan incitaciones a la violencia o cualquier otra acción ilegal similar contra cualquier persona o grupo de personas, por ningún motivo, inclusive los de raza, color, religión u origen nacional.

En última instancia, resulta pertinente señalar aquellas recomendaciones en que tanto expertos como activistas convergen y se distinguen. Así, las principales recomendaciones que la Relatoría Especial hace al Estado mexicano, son las siguientes: Un llamado urgente al Estado mexicano a fortalecer la Fiscalía Especial, dotándole de mayor autonomía y presupuesto propio, y adoptando las reformas necesarias para permitir el ejercicio de la jurisdicción federal sobre los delitos contra la libertad de expresión, resolver la ambigüedad que existe con respecto a la competencia sobre los crímenes contra la libertad de expresión, adoptar mecanismos de prevención adecuados y medidas necesarias para garantizar la seguridad de quienes se encuentran sometidos a un riesgo especial por el ejercicio de su derecho a la libertad de expresión y remover obstáculos para la investigación, adoptando medidas eficaces para promover la denuncia de la violencia contra mujeres periodistas y para luchar contra la impunidad.^{xxvii}

Por su parte, Artículo 19 plantea en el Examen Periódico Universal (EPU) 2013, que las reformas a la Constitución son “inocuas” mientras no se modifique la legislación secundaria, mientras que los cambios y el marco institucional tanto en la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos Cometidos contra la Libertad de Expresión (FEADLE), el programa de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) como en los mecanismos de protección y prevención contra la violencia no han derivado en resultados contundentes que favorezcan el ejercicio de la libertad de expresión en México, afirmando que “La política estatal de protección no ha cumplido su objetivo. La mayoría de agresiones contra periodistas provinieron de agentes del Estado, por lo que debería de adoptar protocolos y medidas al respecto para evitar y disminuir las agresiones. Además, la mayor cantidad de agresiones siguen sin recibir castigo, evidenciando la omisión del Estado en sus deberes de prevención, investigación y sanción”, establece en el informe derivado del GT-EPU de octubre de 2013.^{xxviii}

En este sentido, se observa cómo las recomendaciones realizadas por activistas denuncian de manera más clara y directa la falta de efectividad en las acciones del Estado, mientras que expertos utilizan la diplomacia para señalar la falta de acciones efectivas, siempre reconociendo el “esfuerzo realizado por el Estado mexicano”.

3. Los encuentros entre activistas y expertos/as para proteger a Defensores/as de Derechos Humanos

En este apartado del artículo se describe la problemática en torno a la vulnerabilidad de las y los DDH. El trabajo como DDH en México se ha convertido, en los últimos años, en un oficio de

alto riesgo. Las amenazas, los hostigamientos, las intimidaciones, las ejecuciones extrajudiciales y las desapariciones forzadas de DDH son cada vez más frecuentes en nuestro país. Esto ha agravado la crisis de DH por la que atraviesa el país y ha llamado la atención de medios de comunicación locales e internacionales. Asimismo, las organizaciones internacionales y los organismos del Sistema ONU y del Sistema Interamericano han alzado la voz, a través de informes, para dar cuenta de la situación de las y los DDH en México. Es señalado que el estado de vulnerabilidad de DDH en México ha empeorado, siendo agentes del Estado las/os presuntos agresores más frecuentes.

Con respecto a la cuestión de género de DDH, la Red de Defensoras de Derechos Humanos, durante su encuentro en Tlaxcala (2011), afirma que existen formas de violencia especiales que sufren las defensoras por su condición como mujeres, y que las agresiones y la vulnerabilidad se multiplica en sus casos. En cuanto a la llamada de atención que hacen instancias del sistema universal, la OACNUDH-MX, mediante su informe “Defender los DH: entre el compromiso y el riesgo” (2009), señala que uno de los principales retos es la falta de legitimidad y reconocimiento del trabajo de las y los defensores por parte del Estado.

En relación a la problemática, tanto activistas como expertos/as, coinciden en que el mayor perpetrador de las violaciones a DH en contra de DDH es el Estado. Las y los expertos, de manera más diplomática denuncian las acciones, omisiones o aquiescencia del Estado. Mientras que las y los activistas, lo hacen de manera más directa. Asimismo, ambos agentes comparten la idea de que la implementación de la Declaración en las legislaciones locales es una de las principales herramientas para contrarrestar la vulnerabilidad de las y los DDH.

Para fines de este artículo, los botones de muestra que se utilizan para describir las disposiciones prácticas compartidas entre activistas y expertos son: Brigadas Internacionales de Paz (PBI), Amnistía Internacional (AI), la Relatoría de la CIDH sobre Defensoras y Defensores de Derechos Humanos, y la Relatoría Especial de las Naciones Unidas sobre la Situación de Defensoras y Defensores de Derechos Humanos. De las cuatro instancias se analizan los rasgos de actores claves, los cuales fueron elegidos por su nivel de participación, trayectoria y rol estratégico que juegan. Por parte de PBI, Dana Brown, la actual presidenta del Consejo Internacional; de AI se eligió al actual Director Ejecutivo en México, Perseo Quiroz; de la Relatoría de la CIDH se analiza al Comisionado Relator José de Jesús Orozco Henríquez; y finalmente, de la Relatoría Especial, se describe el habitus de Michel Forst, actual Relator Especial, y de Margaret Sekyaga, ex Relatora.

En primera instancia, analizamos a PBI, una ONG que “fomenta la no violencia y defiende los DH”^{xxix}. Para las y los fundadores de PBI “cualquier persona puede adoptar medidas que ayuden a detener guerras o violaciones de los DH, aun cuando sus gobiernos no puedan o no quieran”. Actualmente, PBI tiene proyectos de campo en Colombia, Guatemala, Kenia, México, Nepal y Honduras. Los grupos de DDH que acompaña son variados, entre estos destacan las comunidades indígenas de México y Guatemala, las organizaciones ambientalistas de Guatemala, las organizaciones de mujeres de Colombia, y los/as familiares de personas desaparecidas de México, Colombia y Guatemala. Es importante señalar que los derechos que defienden estas organizaciones son aquellos que más entran en conflicto con los intereses de agentes del Estado y organizaciones privadas. El trabajo de acompañamiento que hacen las y los voluntarios de PBI se basa en brindar apoyo a DDH de comunidades locales, que se encuentran amenazados/as, para que puedan continuar con su trabajo de defensa sin miedo a ser atacados/as. Cabe destacar que las personas voluntarias no pueden ser nacionales del país donde se realiza el acompañamiento. Esto con el objetivo de brindar un *escudo internacional*^{xxx} a las y los DDH que se encuentran amenazados/as y en riesgo.

En segunda instancia, tenemos a AI, una de las organizaciones más grandes del mundo. Actualmente, comprende alrededor de tres millones de personas, entre simpatizantes, activistas, y

contribuyentes. La visión de AI es que todas las personas disfruten de los derechos consagrados en la DUDH y otras normas internacionales. AI trabaja bajo una lógica de independencia política, económica e ideológica. Entre los reconocimientos que AI ha recibido, se encuentran: el Premio Nobel de la Paz^{xxxix} en 1974 para Sean McBride, presidente del Comité Ejecutivo Internacional; el Premio Nobel de la Paz en 1977 a AI como organización por “haber contribuido a afianzar la libertad, la justicia y, con ello, también la paz en el mundo”; el Premio de los DH de las ONU en 1978; y, en el 2000 el premio británico Revolution Awards,

La Relatoría de la CIDH sobre Defensoras y Defensores de Derechos Humanos, creada en 2011 “da seguimiento a la situación de todas las personas que ejercen la labor de defensa de los derechos en la región, incluyendo la situación de los y las operadores de justicia”^{xxxix}. Asimismo, la Relatoría apoya en el análisis de peticiones, casos y solicitudes de medidas cautelares que recibe la CIDH relacionadas con presuntas violaciones a DH de DDH y de operadores/as de justicia.^{xxxix} La Relatoría realiza estudios e informes sobre el tema, hace visitas a los Estados y participa en seminarios, conferencias y otras actividades para hacer promoción de su trabajo y profundizar en el conocimiento sobre la situación de DDH en el continente americano.

Finalmente, la Relatoría Especial sobre Defensores y Defensoras de Derechos Humanos de las Naciones Unidas fue establecida en el 2000 por la Comisión de Derechos Humanos de la ONU (actualmente, Consejo de DH) mediante un procedimiento especial para apoyar la implementación de la Declaración^{xxxix}. Las funciones principales de la o el Relator Especial son: i) recabar, recibir, examinar información, así como responder a la misma sobre la situación de las y los DDH; ii) establecer una cooperación y entablar un diálogo con los gobierno y otros agentes interesados en la promoción y aplicación efectiva de la Declaración; iii) recomendar estrategias para proteger mejor a DDH y dar seguimiento al cumplimiento de esas recomendaciones; y iv) integrar una perspectiva de género en toda labora relativa a su mandato. A partir de la creación de la Relatoría Especial, se muestra el interés supremo de aplicar la Declaración de DDH en las legislaciones nacionales. Según lo dispuesto en su método de trabajo, “la máxima preocupación” de la o él Relator Especial es “proteger a DDH”^{xxxix}. A la fecha, han existido tres Relatores/as Especiales Hina Jilani, Margaret Sekkyaga y Michel Forst.

Las dos organizaciones que se describen y las Relatorías de la ONU y de la CIDH, coinciden en la importancia de aplicar las normas internacionales en las legislaciones locales, así como en la importancia de proteger el derecho a defender derechos humanos. En relación a la descripción de las disposiciones prácticas de las y los activistas, es importante mencionar cómo sus trayectorias académicas y profesionales influyeron en su formación.

La activista Dana Brown, es la actual presidenta del Consejo Internacional de PBI. Estudió sociología en la Universidad Cornell de 1998 a 2002 y una Maestría en Relaciones Internacionales y Estudios de Paz en la Universidad del Salvador de 2007 a 2008. Ha trabajado en diferentes ONG’s y Think Thanks. Asimismo, Brown recibió el reconocimiento Rotary World Peace Fellow^{xxxix} para el año 2007-2008, y ha escrito varias publicaciones sobre DH y conflictos armados con perspectiva de género en Colombia. Brown tiene una amplia trayectoria como lideresa de organizaciones civiles, por lo tanto su nivel de experticia en materia de DH es alto, sin embargo, su habitus corresponde más al de una activista.^{xxxix}

Por su parte, Perseo Quiroz, estudió Derecho en el Centro de Investigación y Docencia Económicas A.C. (CIDE), y una Maestría, con el apoyo de la beca Fullbright-García Robles y Conacyt, en Derecho Internacional de los Derechos Humanos en la Universidad de Notre Dame, EE.UU. Perseo ha trabajado en temas de DH desde el sector privado, la sociedad civil y la Administración Pública Federal. Ha publicado diversos artículos sobre la situación de los derechos humanos en México, ha sido conferencista, y ha trabajado como profesor de derechos humanos^{xxxix}. Perseo trabajó como Sub-coordinador del área de Defensoría de la organización Sin Fronteras, y después se desempeñó como asesor de la subsecretaría de Asuntos Jurídicos y

Derechos Humanos de la Secretaría de Gobernación^{xxxix}. Entre las temáticas que Perseo defiende, se encuentran la reducción de la pobreza, la educación y los derechos humanos. El habitus de Perseo Quiroz puede analizarse desde el activismo y la experticia. Actualmente, por su papel como Director Ejecutivo de AI México, Perseo tiene un perfil más inclinado hacia el activismo. Pero su formación educativa y su trayectoria profesional forman parte de los rasgos del habitus de expertas/os.

Michel Forst, actual Relator Especial sobre la situación de DDH de la ONU, es un abogado francés, egresado de la Escuela Nacional de Administración (en adelante, ENA). Una de las instituciones más prestigiosas de Francia, donde se forman la mayoría de las y los servidores públicos franceses. En 1998 fue Secretario General del Paris Summit para los DH de DDH. Formó parte de la Liga Francesa contra el Cáncer y otras ONG's francesas. También fue miembro del Servicio Internacional por los DH en Ginebra, y fue Director General de Amnistía Internacional Francia. Forst, es miembro fundador de la Fundación Internacional para la Protección de DDH, Frontline. Asimismo, trabajó en la sección de DH de la UNESCO en París. De 2008 a 2013, se desempeñó como Experto Independiente de la ONU sobre la situación de los DH en Haití. Actualmente, además de ser el Relator Especial, se desempeña como Secretario General de la Comisión Consultiva Nacional para los Derechos Humanos (CCNDH) de la República Francesa^{xl}. Con base en esta mezcla entre activismo y experticia, el habitus de Forst se encuentra más inclinado hacia la experticia. Uno de sus primeros mandatos cuando inició como Relator Especial, fue el de acercarse, por medio de consultas, a DDH para identificar las amenazas que enfrentan y los retos que tiene como Relator. En este sentido, el hecho de ser un abogado defensor que inició su carrera trabajando en sociedad civil, se ve reflejado en sus acciones actuales como experto.

Margaret Sekkyaga, de nacionalidad ugandesa, fue la Relatora Especial de 2008 a 2014. Estudió la licenciatura en derecho en la Universidad de Makerere en Kampala, Uganda y una Maestría en Derecho (LLMM) en la Universidad de Zambia^{xli}. Ha sido funcionaria del gobierno de Uganda desde 1975 hasta la fecha, desempeñándose, entre otros cargos, como presidenta de la Comisión de Derechos Humanos de Uganda, magistrada y jueza de la Suprema Corte de Uganda. Además, colaboró asistiendo en la revisión de la legislación de Malawi, Sierra Leona y Kenia para el establecimiento de las Comisiones Nacionales de Derechos Humanos, basándose en los Principios de París (AG, 1993) para la creación de Instituciones Nacionales de Derechos Humanos (INDH). En octubre de 2005 ganó el premio del Club Rotario de Makindye al Servicio Vocacional en reconocimiento de su contribución a la promoción de los DH en Uganda. De 2006 a 2008 fue integrante del Grupo de Trabajo de Alto Nivel de la ONU para el Derecho al Desarrollo. Las áreas de interés de Sekkyaga son: el establecimiento de las INDH, derecho constitucional y constitucionalismo. Resulta interesante analizar los temas de experticia y la trayectoria de Sekkyaga, ya que no figura en su perfil un interés especial por la protección de DDH, sin embargo, fue electa como Relatora Especial durante seis años. Asimismo, Sekkyaga ha dedicado la mayor parte de su carrera al servicio del Estado, fungiendo como funcionaria pública desde que realizaba sus estudios de licenciatura. En este sentido, su habitus se basa en la experticia.

Finalmente, el Relator de la CIDH sobre la situación de DDH, José de Jesús Orozco Henríquez, es un abogado mexicano egresado de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), estudió una maestría en Derecho Comparado en la Universidad de California en Los Ángeles, y un doctorado en Derecho por la UNAM. Es investigador en el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, en las áreas de Derecho Constitucional, Derechos Humanos y Función Judicial, entre otras. Finalmente, Orozco se desempeñó como magistrado, durante 16 años, en el Tribunal Federal Electoral^{xlii}. El Comisionado Relator tiene una trayectoria basada en el servicio público y la academia, por lo que su habitus se analiza desde la experticia.

A partir de lo descrito antes, encontramos que las y los activistas son al mismo tiempo expertas/os en DH. Ambos agentes comparten rasgos del *habitus*, específicamente en relación a la protección de DDH. Para todos/as los actores analizados la Declaración es el instrumento supremo que hay que aplicar en la legislación local para así disminuir, y eventualmente erradicar, las agresiones contra DDH. Para Forst, según dijo en una entrevista para el International Service For Human Rights, “la incorporación de la Declaración en la legislación y la política nacional es crucial para asegurar la seguridad y establecer un ambiente favorable para el trabajo de las y los defensores de derechos humanos”^{xliii}. Con el objetivo de propiciar la implementación de la Declaración, Forst aseguró que trabajará en la traducción y distribución de esta en diferentes leguas y países para que sea incorporada en las leyes domésticas. Por su parte, PBI y AI, demuestran este interés en la Declaración mediante sus informes y sus acciones en el terreno. Finalmente, Forst en su informe del 29 de diciembre de 2014^{xliv}, recomendó a los Estados combatir la impunidad en casos de amenazas y violaciones a DDH, para asegurar que los perpetradores tengan un juicio y las víctimas obtengan compensaciones. Asimismo, recomendó capacitar a las y los agentes del Estado que están en contacto directo con DDH para que conozcan los contenidos de la Declaración. Y finalmente, entre otras recomendaciones, sugirió que los Estados extiendan una invitación al Relator Especial para realizar visitas sin restricciones de tiempo y permitirle moverse libremente por el país. En relación a la capacitación de agentes del Estado, Perseo Quiroz coincide en que las y los funcionarios públicos en México están “muy por debajo del nivel esperado”^{xlv}. Además, señala que el Estado ha sido ineficaz al atender temas de derechos humanos, lo cual es preocupante debido a la situación tan grave por la que atraviesa el país. En este sentido, el punto de encuentro y de colaboración entre ambos agentes se encuentra en la importancia que le dan a los instrumentos internacionales de DH y a las opiniones y las recomendaciones en las que coinciden ambas partes.

4. Conclusiones

Es destacable la relación de alianza estratégica que existe tanto entre defensores y periodistas como entre éstos con expertos, dado que las amenazas, hostigamientos, ejecuciones extrajudiciales y las desapariciones forzadas de DDH son cada vez más frecuentes en nuestro país, y en este sentido, periodistas fungen como defensores al evidenciar las violaciones constantes a DH, mientras que los defensores luchan por proteger los derechos de los periodistas a la libertad de expresión, creando así una especie de complicidad que busca proteger el ejercicio del periodismo y del derecho a defender los derechos, incluyendo la lucha por el fortalecimiento de mecanismos de protección a periodistas y defensores, así como la adopción de reformas legales con el objetivo de derogar la persecución penal de los delitos cometidos en razón del ejercicio de la libertad de expresión. De tal manera, tanto defensores como periodistas buscan generar una relación objetiva con expertos, en donde ambos coinciden en la gravedad de la limitación a la libertad de expresión y defensa de derechos humanos, manifestada no sólo a través del hostigamiento y amenazas, sino a través de su consecuencia más grave, el asesinato. No obstante, es de señalarse que expertos reconocen siempre el esfuerzo realizado por el Estado mexicano en la lucha por la protección de los derechos humanos, utilizando así una narrativa mucho menos acusativa que la de activistas.

Finalmente, es importante destacar que de estas luchas y alianzas para proteger derechos, surgen nuevos mecanismos alternativos que entienden y ejercen los DH de manera distinta. Entre ellos, podemos resaltar la nueva plataforma periodística México Leaks, que busca atraer trabajos de periodistas independientes para generar un contrapeso a los medios de comunicación dominantes en México. Dicha plataforma de “denuncia ciudadana y transparencia” está “al servicio de la sociedad mexicana para revelar información de interés público”^{xlvi} México Leaks utiliza el anonimato para proteger a las y los periodistas y sus respectivos trabajos. Es una manera de contrarrestar los ataques que sufren periodistas y evitar agresiones y violaciones a sus DH. Uno

de los primeros efectos del lanzamiento de esta plataforma fue la ruptura de las relaciones laborales entre Carmen Aristegui y su equipo de trabajo, cuyo noticiero había sido el de mayor audiencia en todo el país, y la empresa MVS, que con el pretexto del mal uso de su marca dio por terminada la relación laboral. Al momento de la entrega de este artículo constatamos grandes manifestaciones de descontento por lo que muchos consideramos una grave violación al derecho a la libertad de expresión, ejecutada con mucha anticipación por quienes fueron desenmascarados en diversos fraudes y conflictos de interés por Aristegui, una periodista incómoda para diversos grupos de poder.

Asimismo, el trabajo de PBI representa una alternativa en la protección de DDH. No existe otra organización que se dedique específicamente al acompañamiento de DDH, como se señaló antes, las y los voluntarios de PBI actúan como escudos humanos, lo cual es muy valioso y ha tenido grandes resultados. Estos dos ejemplos son tan solo muestras de que gracias a las alianzas estratégicas entre expertos/as y activistas, empiezan a surgir otras formas de ejercer los derechos humanos.

-
- ⁱVelasco, D., *¿Por qué matan a las y los defensores de los derechos humanos en México? 1ª. Parte*, en Revista XipeTetek. Vol. XXII/No. 1/,Guadalajara, México, 31 de Marzo de 2013, No. 85, páginas 83 a 104
- ⁱⁱVelasco, D., *La lógica teórica del campo de los defensores de los derechos humanos en México. Delimitación del campo y su relación con el campo de poder. 3ª Parte*, en Revista XipeTetek. Vol. XXII/No. 3/ Guadalajara, México, 30 de Septiembre de 2013, No. 87, páginas 275 – 298
- ⁱⁱⁱ Velasco, D., *El estado del arte de los informes acerca de la situación de defensores y defensoras de los derechos humanos en México. 2ª Parte*, en Revista XipeTetek. Vol. XXII/No. 2/, Guadalajara, México, 30 de Junio de 2013, No. 86, páginas 175 a 200
- ^{iv}Velasco, D., *¿Por qué matan a las y los defensores de los derechos humanos en México? 1ª. Parte*, en Revista XipeTetek. Vol. XXII/No. 1/,Guadalajara, México, 31 de Marzo de 2013, No. 85, páginas 83 a 104
- ^v Velasco, D., *El estado del arte de los informes acerca de la situación de defensores y defensoras de los derechos humanos en México. 2ª Parte*, en Revista XipeTetek. Vol. XXII/No. 2/, Guadalajara, México, 30 de Junio de 2013, No. 86, páginas 175 a 200
- ^{vi}Velasco, D., *La lógica teórica del campo de los defensores de los derechos humanos en México. Delimitación del campo y su relación con el campo de poder. 3ª Parte*, en Revista XipeTetek. Vol. XXII/No. 3/ Guadalajara, México, 30 de Septiembre de 2013, No. 87, páginas 275 – 298
- ^{vii}Velasco, D., *¿Por qué matan a las y los defensores de los derechos humanos en México? 1ª. Parte*, en Revista XipeTetek. Vol. XXII/No. 1/,Guadalajara, México, 31 de Marzo de 2013, No. 85, páginas 83 a 104
- ^{viii}Velasco, D., *La lógica teórica del campo de los defensores de los derechos humanos en México. Delimitación del campo y su relación con el campo de poder. 3ª Parte*, en Revista XipeTetek. Vol. XXII/No. 3/ Guadalajara, México, 30 de Septiembre de 2013, No. 87, páginas 275 – 298
- ^{ix}Red Nacional de Organismos Civiles de Derechos Humanos “Todos los Derechos para Todas y Todos, ”*Folleto Informativo de la Campaña Nacional “Defendamos la Esperanza”*, Red TDT, México, 2009
- ^x Red Nacional de Organismos Civiles de Derechos Humanos, “Todos los Derechos para Todas y Todos, “*El derecho a defender los Derechos Humanos en México. Informe sobre la situación de las personas defensoras. 2012-2013”*, Red TDT, México, 2013.
- ^{xi}Consejo de Derechos Humanos de la ONU, *Código de Conducta para los titulares de mandatos de los procedimientos especiales del Consejo de Derechos Humanos*. Nueva York, 2007. Obtenido de: http://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/SP/CodeofConduct_SP.pdf.
- ^{xii}Centro de Información de las Naciones Unidas, CINU, (s/f).
- ^{xiii}Asamblea General de las Naciones Unidas, Resolución 60/251. ONU, Nueva York, 2007.
- ^{xiv}Comisión Interamericana de Derechos Humanos, (s/f), Relatorías y Unidades Temáticas, en: <http://www.oas.org/es/cidh/mandato/relatorias.asp>
- ^{xv}Idem
- ^{xvi}Reporteros Sin Fronteras para la Libertad de Expresión. *Informe Mundial México*. RFLE, México, 2013.
- ^{xvii}Comisión Interamericana de Derechos Humanos, *Informe Anual de la Relatoría Especial para la libertad de expresión*. CIDH, México, 2013.
- ^{xviii} Animal Político, “*Artículo 19 gana premio por la defensa a la libertad de expresión*”. Redacción Animal Político, México, 2015.
- ^{xix}Comisión Interamericana de Derechos Humanos, “*Informe de la Relatoría Especial para la Libertad de Expresión 2010*”. CIDH, México, 2010.

^{xx}Idem

^{xxi}Artículo 19, *Programas y Gente*. México, 2015. Obtenido de Artículo 19:

<http://www.article19.org/pages/es/programmes-people.htm>

^{xxii}Periodismo.org. *Premio Nacional del Periodismo 2013*. Obtenido de: www.Periodismo.org.

^{xxiii}Animal Político, “*Artículo 19 gana premio por la defensa a la libertad de expresión*”. Redacción Animal Político, México, 2015.

^{xxiv}Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. *Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression*. ONU, México, 2014.

^{xxv}Asamblea General de las Naciones Unidas. *Declaración Universal de Derechos Humanos*, ONU, 1948. Consultable en http://www.un.org/es/documents/udhr/index_print.shtml

^{xxvi}Asamblea General de las Naciones Unidas. *Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*. 1966. Consultable en <http://www.ohchr.org/SP/ProfessionalInterest/Pages/CCPR.aspx>

^{xxvii}Comisión Interamericana de Derechos Humanos, *Informe Anual de la Relatoría Especial para la libertad de expresión*. CIDH, México, 2013

^{xxviii}Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas. *Examen Periódico Universal (EPU)*. ONU, México, 2013.

^{xxix}Peace Brigades International, *Sobre Brigadas Internacionales de Paz*. PBI, (s/f). Recuperado de: <http://www.peacebrigades.org/sobre-pbi/?L=1>

^{xxx}Las/os perpetradores de violaciones a DH, en especial agentes del Estado, tienden a atacar en menor medida a extranjeros/as, debido a la dimensión internacional que puede llegar a tener el conflicto local si la noticia sale de las fronteras nacionales. Las cursivas son mías.

^{xxxi}Amnistía Internacional México. *Conócenos*, AI, (s/f). Recuperado de:

<http://amnistia.org.mx/conocen/index.php?s=13>

^{xxxii}Comisión Interamericana de Derechos Humanos. *Relatoría sobre Defensoras y Defensores de Derechos Humanos*. Recuperado de: <http://www.oas.org/es/cidh/defensores/default.asp>

^{xxxiii}Comisión Interamericana de Derechos Humanos. *Relatoría sobre Defensoras y Defensores de Derechos Humanos-Mandato*. Recuperado de: <http://www.oas.org/es/cidh/defensores/mandato/funciones.asp>

^{xxxiv}Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. *Relatoría Especial sobre la situación de Defensores de Derechos Humanos - Mandato*. OACNUDH, (s/f). Recuperado de: <http://www.ohchr.org/SP/Issues/SRHRDefenders/Pages/Mandate.aspx>

^{xxxv}Idem

^{xxxvi}Beca que se otorga a “las y los profesionales más brillantes” para estudiar en universidades que entran en el consorcio del Rotary Club. Para recibir esta beca, se debe tener un “alto compromiso para el entendimiento internacional y la paz, demostrable a través de años de experiencia profesional y académica”. Las y los donantes del Club Rotario, en su mayoría, son abogados/as y empresarios prestigiosos provenientes de distintas partes del mundo.

^{xxxvii}LinkedIn. *Dana Brown*, (s/f). Recuperado de: <https://www.linkedin.com/pub/dana-brown/1a/632/986>

^{xxxviii}Amnistía Internacional México. *Conócenos*. (s/f). Recuperado de:

<http://amnistia.org.mx/conocen/index.php?s=13>

^{xxxix}LinkedIn, *Perseo Quiroz*, (s/f). Recuperado de: <https://mx.linkedin.com/pub/perseo-quiroz/75/97/53>

^{xl}Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. *Special Rapporteur on the Situation of Human Rights Defenders - Introduction Michel Forst*. OACNUDH, (s/f). Recuperado de: <http://www.ohchr.org/EN/Issues/SRHRDefenders/Pages/SRHRDefendersIndex.aspx>

^{xli}Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. *Special Rapporteur on the Situation of Human Rights Defenders – Margaret Sekaggya*. (s/f) Recuperado de: http://www.ohchr.org/Documents/Issues/Defenders/MARGARETSEKAGGYA_CV.pdf

^{xlii}CIDH, *Relatoría sobre Defensores y Defensoras de DH, mandato, composición*. Recuperado de: <http://www.oas.org/es/cidh/defensores/mandato/composicion.asp>

^{xliii}International Service for Human Rights. *New Especial Rapporteur on Human Rights Defenders sets his visión*. ISHR, 2014. Recuperado de: <http://www.ishr.ch/news/new-special-rapporteur-human-rights-defenders-sets-out-his-vision>

^{xliv}Reporte del Relator Especial sobre la situación de DDH. Recuperado de: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G14/252/80/PDF/G1425280.pdf?OpenElement>

^{xliv}Sergio Rincón (13 de marzo de 2015). *La incredulidad en el Gobierno viene de su propia ineficacia, dice Amnistía Internacional*. Sin Embargo. Recuperado de: <http://www.sinembargo.mx/13-03-2015/1272518>

^{xlvi}México Leaks. Recuperado de: <https://mexicoleaks.mx/>